

Esquema de calificación

Noviembre 2017

Historia

Nivel superior y nivel medio

Prueba 1

Este esquema de calificaciones es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro global del IB en Cardiff.

Tema prescrito 1: Líderes militares

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

1. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente A, los factores que fomentaron la expansión de los mongoles? **[3]**
- Los factores económicos, como se reflejan en una economía inestable y en la falta de comercio, desempeñaron un papel importante.
 - La fuerza y las ventajas militares de los mongoles incentivaron los ataques a los estados vecinos.
 - La “dureza de la vida en la estepa” los hizo agresivos y los llevó a atacar a los estados vecinos.
 - Su avaricia de botín y despojos de guerra fue, según algunos eruditos, una motivación.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda **[1]** por cada idea pertinente, hasta un máximo de **[3]**.*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente D sobre el equipamiento y las tácticas militares de los mongoles? **[2]**
- Los mongoles utilizaban caballería.
 - Los soldados mongoles eran capaces de utilizar una gran variedad de equipamiento militar.
 - Los soldados iban vestidos y protegidos adecuadamente, lo que les permitía adaptarse a condiciones climáticas difíciles y/o sobrevivir en las batallas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda **[1]** por cada idea pertinente, hasta un máximo de **[2]**.*

2. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente C para un historiador que estudie las campañas y las tácticas militares de Gengis Kan [Temuyín]. **[4]**

Valor:

- El autor es profesor universitario de antropología y especialista en pueblos tribales y por tanto es probable que ofrezca una perspectiva antropológica en lugar de una histórica sobre la organización de Gengis Kan.
- El libro se publicó en 2004 y está dirigido a un público académico, por tanto es más probable que haya incorporado las últimas investigaciones y teorías.
- La fuente ofrece un panorama general de las tácticas militares de Gengis Kan.
- La fuente contextualiza la contribución de Gengis Kan al mundo moderno.

Limitaciones:

- El libro no se centra exclusivamente en historia militar, por lo que puede que la información sobre las tácticas y estrategias militares de los mongoles sea limitada
- En contraste con el primer punto, “Valor”, puede que algunos alumnos argumenten que el autor no es historiador, sino antropólogo social especializado en pueblos tribales.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de **[2]**. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener **[4]** debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

3. Compare y contraste lo que las Fuentes B y C revelan sobre los factores que llevaron al éxito de las campañas militares de Gengis Kan. [6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Contenido indicativo

Comparaciones:

- Ambas fuentes señalan los puntos débiles del enemigo.
- Ambas fuentes ponen de manifiesto el papel de Gengis Kan como líder eficaz.
- Ambas fuentes enfatizan la ventaja militar que tenían los mongoles en términos de cohesión de su ejército en la Fuente B, y sus estrategias militares innovadoras y su unidad en la Fuente C.

Contrastes:

- La Fuente C indica que el enemigo de los mongoles estaba perplejo [confundido] y era, por tanto, débil, mientras que la Fuente B identifica la debilidad como una consecuencia de la desunión política.
- La Fuente B señala que la tolerancia religiosa hizo que los mongoles fueran bienvenidos en algunas regiones, mientras que la Fuente C enfatiza las ventajas militares de los mongoles y el papel de Gengis Kan.
- La Fuente B enfatiza la importancia de la cohesión de las fuerzas militares de los mongoles, mientras que la Fuente C se centra en la importancia del desarrollo de las tácticas y estrategias militares de Gengis Kan.

4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo en que la fuerza militar de los mongoles bajo Gengis Kan contribuyó a que los mongoles tomaran Asia Central y el Oriente Próximo?

[9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente A

Destaca factores que explican el surgimiento y auge de los mongoles, incluyendo el alcance de su motivación. Su superioridad militar y su agresividad facilitaron los ataques a los pueblos vecinos, y su avaricia de botín y despojos de guerra contribuyó a la conquista de Asia Central y Oriente Medio.

Fuente B

Reconoce la cohesión del ejército mongol, no obstante, también enfatiza otros factores que explican el éxito de las campañas militares de los mongoles bajo el mando de Gengis Kan, incluyendo la desunión de sus enemigos, el pluralismo religioso de los mongoles, y la colaboración de las poblaciones locales.

- Fuente C** Destaca aspectos militares, incluyendo tácticas militares innovativas y variadas con las que el enemigo no podía competir. También destaca la disciplina y unidad que caracterizaban al ejército, su obediencia a los comandantes y la lealtad a Gengis Kan.
- Fuente D** El equipamiento bélico de los mongoles era de naturaleza diversa, lo que garantizaba la utilización de un despliegue de elementos distintos en la batalla.
- Conocimientos propios** Puede hacerse referencia a las características del ejército mongol y a su organización general, incluyendo referencias al sistema decimal (en el cual las fuerzas se organizaban en grupos de 10, 100, 1000, 1000) entrenamiento, movilidad y velocidad. Se pueden hacer referencia también a la variedad de técnicas utilizadas por los mongoles incluyendo la inteligencia, que fue mejorada mediante la organización del sistema de comunicación Yam (un sistema de mensajeros), la guerra psicológica, las tácticas militares (estratagemas utilizando muñecos y retiradas fingidas para crear la ilusión de una fuerza superior), y la logística. También puede hacerse referencia a otras guerras que tuvieron lugar antes de la era de Gengis Kan.
Pueden también mencionarse otros factores que contribuyeron al éxito de la conquista de Asia Central y del Oriente Próximo, incluyendo el papel del liderazgo, en particular el papel personal de Gengis Kan, y más detalles sobre las debilidades de los enemigos de Gengis Kan.

Tema prescrito 2: La conquista y su impacto

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

5. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente F, los efectos del abandono de la sociedad pluralista [diversa] en España? **[3]**
- Los conversos y los moriscos se convirtieron en minorías desfavorecidas.
 - Empezó el culto de la “limpieza de sangre”.
 - Los organismos oficiales y/o el Colegio Mayor de San Bartolomé empezaron a discriminar a los nuevos cristianos.
 - Los conversos eran descritos como un peligro para la integridad religiosa y la seguridad nacional.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda **[1]** por cada idea pertinente, hasta un máximo de **[3]**.*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente H sobre los cambios en la vida de la población judía de España bajo los monarcas católicos? **[2]**
- Se desplazó a familias enteras
 - Los judíos se empobrecieron.
 - Los judíos partían de España en condiciones de aflicción

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda **[1]** por cada idea pertinente, hasta un máximo de **[2]**.*

6. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente G para un historiador que estudie las expulsiones de finales del siglo XV. **[4]**

Valor:

- El fragmento proviene de un documento oficial contemporáneo de los acontecimientos que se están estudiando.
- Permite al historiador conocer cómo justificaron los monarcas católicos la expulsión.
- Muestra al historiador el proceso mediante el cual iba a expulsarse a los judíos. Estipula cuándo y cómo iban a llevarse a cabo las expulsiones.
- Muestra que todos los judíos, independientemente de su riqueza, edad o posición social, eran sometidos al mismo tratamiento.

Limitaciones:

- En contraste con los dos primeros puntos del apartado “Valor”, puede que algunos alumnos argumenten que solo ofrece la explicación oficial de los motivos por los que se ordenaron las expulsiones y/o no ofrece información acerca del alcance de su implementación.
- Puede que exageren las consecuencias de desafiar las órdenes a fin de promover la obediencia.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de **[2]**. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener **[4]** debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

7. Compare y contraste lo que las Fuentes E y F revelan sobre el tratamiento de los judíos y los mudéjares a finales del siglo XV.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Contenido indicativo

Comparaciones:

- Ambas fuentes afirman que el tratamiento dado a los judíos y mudéjares se debió en parte al deseo de tener una fe católica unificada en España.
- Ambas fuentes sugieren que existía en España antipatía hacia los judíos desde hacía mucho tiempo.
- Ambas fuentes afirman que existía un deseo de pureza o limpieza de sangre.
- Ambas fuentes relacionan la religión con la nacionalidad.

Contrastes:

- La Fuente E enfatiza la necesidad de una purga de los elementos judíos y moriscos, mientras que la Fuente F indica cierta permisividad respecto a la asimilación mediante la conversión forzosa de los mudéjares.
- La Fuente E sugiere que el papel de la Inquisición era consolidar prejuicios preexistentes, mientras que la Fuente F sugiere que la Inquisición fue un detonante de la propagación de la idea de que los conversos eran un “peligro para la integridad religiosa y la seguridad nacional”.

8. “La expulsión de España de los judíos se llevó a cabo por motivos religiosos” (Fuente F). Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente E Afirma que los monarcas católicos querían conseguir la lealtad popular basada en la fe católica. No obstante, considera la religión católica como un pretexto para conseguir la unidad política, lo que sugiere que las expulsiones pudieron haber sido motivadas por factores políticos.

Fuente F Afirma que las expulsiones fueron consecuencia de motivos religiosos preexistentes. También afirma que los “nuevos cristianos” se percibían como peligrosos para la seguridad nacional, lo que puede interpretarse como un motivo político para las expulsiones.

Fuente G Los monarcas católicos ofrecieron motivos religiosos para el Edicto de Granada cuando afirmaron que los judíos tenían una influencia negativa en la fe católica. La referencia a la confiscación de posesiones podría indicar la influencia de motivos económicos.

Fuente H

Los judíos viajaban con un número limitado de posesiones, lo que puede sugerir motivos económicos para su expulsión.

Conocimientos propios

El papel de los motivos religiosos también puede apoyarse haciendo referencia: al ferviente catolicismo de Isabel y Fernando, a la sospecha de que los judíos conversos seguían practicando el judaísmo en secreto, y al papel de Torquemada en el fracaso de las negociaciones entre representantes de los judíos y de los monarcas católicos. Los alumnos pueden aportar más detalles sobre las tensiones entre el Papado y los monarcas católicos.

Los alumnos pueden argumentar que otros factores también tuvieron importancia en las expulsiones, entre los que pueden incluirse: el temor a que la diversidad religiosa pudiera debilitar el poder político; el deseo de los monarcas católicos de destruir las autonomías locales; el que su victoria definitiva sobre los musulmanes y la caída de Granada llevaron al surgimiento del nacionalismo, lo que fomentó en la población actitudes antisemitas y en contra de los conversos. Hubo también resentimiento por la prosperidad de los judíos en la sociedad española y los alumnos pueden aportar más detalles sobre la confiscación de la (importante) riqueza que podía ayudar a reconstruir España tras las guerras.

Tema prescrito 3: El avance hacia la guerra global

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

9. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente I, los desafíos a los que se enfrentó la política nacional japonesa? **[3]**
- Se consideraba a las grandes potencias como una fuerza agresiva a la que Japón tenía que vencer.
 - Japón necesitaba fortalecer Manchukuo frente a la amenaza proveniente de la Unión Soviética.
 - Gran Bretaña y Estados Unidos obstaculizaban el desarrollo económico de Japón.
 - Japón tenía que extender su influencia sin malquistarse con otras potencias.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda **[1]** por cada idea pertinente, hasta un máximo de **[3]**.*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente L sobre las relaciones sino-japonesas [chino-japonesas] en 1937? **[2]**
- Japón ya había amputado (anexó) a Manchukuo y estaba dispuesto a invadir el resto de China ignorando cualquier reclamo posible de China a la Sociedad de las Naciones.
 - China se encontraba indefensa contra Japón.
 - Japón está representado como un guerrero samurái con armadura, lo que implica una amenaza militar para China.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda **[1]** por cada idea pertinente, hasta un máximo de **[2]**.*

10. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente I para un historiador que estudie la política exterior japonesa en Asia Oriental. **[4]**

Valor:

- Es una declaración oficial de la política del gobierno japonés fechada en agosto de 1936.
- Indica las intenciones que la política exterior japonesa tendría en el futuro.
- Demuestra la importancia de Manchukuo, tanto económica como estratégica, para la política exterior japonesa.
- Indica que Japón consideraba a la Unión Soviética, Gran Bretaña y EE. UU. como una amenaza para las políticas japonesas.

Limitaciones:

- Dado que se trata de una declaración de principios, no hay en la fuente propuestas concretas sobre cómo llevarlos a efecto. No sabemos por la fuente si las acciones de Japón siguieron estos principios rectores.
- podría haberse utilizado como propaganda para camuflar las intenciones reales de Japón, en especial hacia la zona de los Mares del Sur.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de **[2]**. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener **[4]** debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

11. Compare y contraste lo que las Fuentes J y K revelan sobre los objetivos de la política exterior japonesa en Asia Oriental. [6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Contenido indicativo

Comparaciones:

- Ambas fuentes afirman que se necesitaba expansión económica y programas de inversión para que Japón dispusiera de una base industrial fuerte.
- Ambas fuentes mencionan que se debe resolver la cuestión de China, llevándola más bajo el control japonés.
- Ambas fuentes identifican la Unión Soviética como un área de gran preocupación que debería afrontarse fortaleciendo las defensas militares de Japón.

Contrastes:

- La Fuente J sugiere que el objetivo de Japón era mantener la paz en la región por medio de la diplomacia y buscar la coprosperidad y la coexistencia, mientras que la Fuente K afirma que el objetivo de Japón debería ser defenderse de sus enemigos mediante agresivas operaciones militares.
- La Fuente J sostiene que los ministros japoneses en Tokio creían que no debería haber expansión territorial, mientras que la Fuente K señala claramente las tendencias expansionistas del ejército japonés en Manchuria.
- La Fuente J afirma que Japón debería alinear a China mediante la presión diplomática, mientras que la Fuente K argumenta que Japón debería conseguirlo derrotando militarmente a China.

12. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con la sugerencia de que los objetivos de la política exterior japonesa hasta 1937 iban a ser logrados “de forma gradual y pacífica” (Fuente J)? [9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente I

Asevera que las grandes potencias, concretamente la Unión Soviética, tenían políticas agresivas que suponían una amenaza para Japón. No obstante, también indica que la relación de Japón con las otras potencias debería desarrollarse mediante “relaciones amistosas.”

Fuente J

Indica que las relaciones de Japón con otras poblaciones del área estarían basadas en la coexistencia y la coprosperidad. Todo interés en el Sudeste Asiático debía basarse en una política no agresiva basada en un enfoque pacífico. También muestra que los ministros en Tokio no estaban interesados en la expansión territorial por la fuerza, sino ejerciendo presión sobre los gobiernos en Asia.

- Fuente K** Sostiene que se necesitaría una base industrial en caso de guerra, así como agresivas operaciones ofensivas de duración limitada y eliminar militarmente a China. También sería necesaria la acción militar contra la Unión Soviética.
- Fuente L** Muestra que los japoneses tenían intenciones agresivas hacia China y amenazaban con anexionarla, como ya lo habían hecho con Manchukuo. Sugiere que Japón no tendría miedo de utilizar la fuerza militar.
- Conocimientos propios** En 1931, tras la invasión de Manchuria, el ejército de Kwantung simplemente ignoró los esfuerzos del gobierno imperial en Tokio para controlar su agresión. Los militaristas asesinaron al primer ministro Inukai en mayo de 1932 por intentar poner al ejército de Kwantung bajo control. En 1933 se había llevado a cabo la anexión de Jehol y se había creado Manchukuo bajo el líder títere Pu-Yi. A mediados de la década de 1930, los extremistas del ejército se habían vuelto impacientes con la línea política y la política económica existentes en Japón lo que llevó al intento de golpe de estado el 26 de febrero de 1936. Aunque el golpe fracasó, los militaristas estaban decididos a ampliar el territorio japonés por la fuerza. Se consideró que la firma del Pacto Antikomintern con Alemania en noviembre de 1936 protegía a Manchukuo contra la Unión Soviética y garantizaba la seguridad del territorio japonés, permitiendo una política más agresiva hacia China. En julio de 1937, las tensiones entre las tropas chinas y las japonesas llevaron al incidente del Puente de Marco Polo tras el cual los ejércitos japoneses invadieron las provincias del norte de China y rápidamente tomaron Beijing. Los japoneses tomaron Shanghai en noviembre de 1937 y a continuación atacaron Nanjing en diciembre de 1937 con la consiguiente masacre de la población civil.

Tema prescrito 4: Derechos y protestas

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

13. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente M, los problemas a los que se enfrentaron los afroamericanos en EE. UU.? [3]
- Los jóvenes afroamericanos sufrían debido a “la pobreza, el fracaso y el aislamiento”.
 - Era muy probable que se vieran involucrados en el mundo de la delincuencia y/o fueran encarcelados.
 - El test mental de las fuerzas armadas sugería que los jóvenes afroamericanos habían recibido una educación inadecuada.
 - Los afroamericanos no eran tratados como iguales (excepto en las fuerzas armadas).

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente O sobre la situación en 1963 con respecto a la concesión de derechos civiles? [2]
- Algunos senadores se oponían a que se actuara con rapidez.
 - El presidente Johnson se mostraba impaciente ante la lentitud de los avances en los derechos civiles.
 - Sólo había predisposición para apoyar el programa de Johnson de forma limitada.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

14. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente M para un historiador que estudie la posición social de los afroamericanos en EE. UU. [4]

Valor:

- Es un informe oficial escrito en 1965 y su propósito era justificar la necesidad de cambio a nivel nacional. Resume las dificultades a las que se enfrentaban los afroamericanos.
- Ofrece un análisis estadístico detallado sobre el arresto, la población reclusa y el porcentaje de fracaso en el test de las fuerzas armadas de los afroamericanos.
- El estatus académico de Moynihan como sociólogo significa que probablemente haya aportado una visión útil de la posición de los afroamericanos en la sociedad estadounidense.

Limitaciones:

- En contraste con el segundo punto en el apartado de “Valor”, puede que algunos alumnos argumenten que el haber servido en las fuerzas armadas pudo haber tentado a Moynihan a exagerar el grado de justicia con el que los afroamericanos eran tratados en las fuerzas armadas.
- La posición de Moynihan como Subsecretario de Trabajo en el gobierno de Johnson puede haber afectado el informe; y/o el título del informe puede reflejar una falta de objetividad en el mismo.
- Puede que se requiera usar esta información con precaución, como lo sugiere el lenguaje utilizado en la fuente cuando dice, por ejemplo, “no hay, por supuesto, pruebas definitivas” y “es probable que”.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

15. Compare y contraste lo que las Fuentes N y P revelan sobre la lucha por los derechos civiles. [6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Contenido indicativo

Comparaciones:

- Ambas fuentes indican que había un énfasis creciente en la acción directa en la defensa de los derechos civiles de los afroamericanos.
- Ambas fuentes coinciden en que la acción directa produciría resultados.
- Ambas fuentes indican que había violencia entre afroamericanos y oponentes blancos.
- Ambas fuentes afirman que el gobierno de EE. UU. no hacía lo suficiente para promover los derechos civiles.

Contraste

- La Fuente N indica que existía cooperación interracial mientras que la Fuente P sugiere que había reticencia a aceptar la cooperación interracial.
- La Fuente N sugiere que la acción directa puede haber “provocado violencia por parte de los extremistas blancos” mientras que la Fuente P sugiere que la acción directa era en defensa propia, como respuesta a la violencia existente.

16. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, examine la opinión de que la inacción del gobierno de EE. UU. fue el principal obstáculo para el establecimiento de los derechos civiles entre 1954 y 1965.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente M

La fuente se refiere a los altos niveles de delincuencia en la comunidad afroamericana y sugiere la probabilidad de que esto fomentase la discriminación. La fuente también señala que el ejército estadounidense era el único lugar en que se trataba a los afroamericanos en términos de igualdad con los blancos, lo que sugiere que el gobierno de EE. UU. estaba fomentando activamente la paridad de estatus.

Fuente N

Esta fuente indica que el progreso de los derechos civiles se retrasó por temor a una reacción violenta de los blancos sureños. La fuente también sugiere que la concesión de derechos civiles se retrasó porque la administración se centró en los problemas de la Guerra Fría. No obstante, la publicidad que atrajeron las confrontaciones contribuyó a que se apoyara a los derechos civiles.

- Fuente O** La viñeta enfatiza la actitud de cautela hacia los derechos civiles y, en especial, la probable oposición que encontrarían en el Congreso. Por otra parte, la pancarta sugiere que se podría lograr cierto progreso y que Lyndon B Johnson tenía la voluntad de avanzar en la causa de los derechos civiles.
- Fuente P** La fuente sugiere que la violencia estaba justificada, especialmente en vista de la frecuente brutalidad policial contra los afroamericanos. Afirma que el gobierno no estaba dispuesto a proteger a los afroamericanos, ya que no los defendía de ataques injustos e ilegales.
- Conocimientos propios** Puede hacerse referencia a la oposición en el Congreso y a la obstrucción de la legislación sobre derechos civiles, así como a los esfuerzos del FBI por menoscabar el movimiento por los derechos civiles. También podría hacerse referencia a la distancia entre las intenciones del gobierno federal y las acciones llevadas a cabo por los gobiernos estatales. Pueden ofrecerse más detalles sobre las acciones llevadas a cabo por los manifestantes por los derechos civiles, por ejemplo, en febrero de 1960, el Congreso para la Igualdad Racial (CORE, por sus siglas en inglés) inició las sentadas de estudiantes. En agosto de 1963 Martin Luther King pronunció su discurso “I have a dream” (Tengo un sueño) al final de la Marcha sobre Washington. En marzo de 1965 tuvo lugar la Marcha de Selma, y los que tomaron parte en ella fueron atacados violentamente. Los alumnos pueden referirse a la oposición a la que se enfrentaron los manifestantes por los derechos civiles, por ejemplo, las acciones del gobernador Fabius y Bull Connor en Birmingham en 1963. También pueden mencionarse la brutalidad del Ku Klux Klan y de la policía. Además, en noviembre de 1962 el presidente Kennedy ordenó que finalizara la segregación en los programas de viviendas bajo administración federal; en noviembre de 1963 el gobernador George Wallace bloqueó la integración en la Universidad de Alabama; en junio de 1964 fueron asesinados tres activistas por los derechos civiles en Mississippi; y en agosto de 1965 se aprobó la Ley de Derecho al Voto, que abolía la discriminación a las minorías.

Tema prescrito 5: Conflictos e intervenciones

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

17. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente Q, las dificultades a las que se enfrentó Ruanda tras la guerra civil y el genocidio en 1994? **[3]**

- Los tutsi que regresaban ocupaban los puestos de trabajo de los hutu, creando tensiones sociales.
- Había escasez de viviendas y/o se destruyeron 150.000 casas.
- Había 300.000 niños sin padres, viviendo asustados y aislados.
- La mayoría de los policías, jueces, maestros, médicos y enfermeras habían escapado o habían muerto.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda **[1]** por cada idea pertinente, hasta un máximo de **[3]**.*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente R sobre la situación de los refugiados ruandeses en 1996? **[2]**

- La milicia hutu estaba reteniendo a los refugiados como rehenes y/o los tenía bajo control.
- La milicia hutu seguía siendo poderosa porque seguía estando armada y dispuesta a utilizar la violencia.
- Los refugiados estaban indefensos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda **[1]** por cada idea pertinente, hasta un máximo de **[2]**.*

18. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente S para un historiador que estudie la crisis de los refugiados ruandeses. **[4]**

Valor:

- Como Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Refugiados, puede que Ogata esté bien informada sobre la crisis de los refugiados.
- Es una declaración oficial que daría una visión de lo que la ONU entendía acerca de la situación y lo que se le dijo a la comunidad mundial en aquel momento.
- El contenido del discurso da ejemplos específicos de los problemas que encontró la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Refugiados y/o el lenguaje es políticamente “neutro”.

Limitaciones:

- Como Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Refugiados, puede que Ogata quiera alejar de Naciones Unidas y sus agencias la responsabilidad de la crisis de los refugiados y los problemas relacionados con ésta.
- Debido a que la crisis aún se estaba desarrollando, Ogata no podía evaluar por completo el impacto de la crisis de los refugiados, ni en Ruanda ni en la región local.
- El propósito es obtener apoyo para nuevas iniciativas, y por lo tanto puede que solo discuta elementos de la crisis que puedan solucionarse por medio de una intervención de la ONU.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de **[2]**. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener **[4]** debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

19. Compare y contraste lo que las Fuentes S y T revelan sobre los problemas de los campamentos de refugiados en la frontera con Ruanda. [6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Contenido indicativo

Comparaciones:

- Ambas sugieren que iba a ser difícil encontrar una solución debido al gran número de refugiados en los campamentos fronterizos.
- Ambas fuentes sugieren que el anterior liderazgo aún tenía poder en los campamentos, lo que seguía constituyendo un problema, y/o reconocen que había peligros dentro de los campamentos: genocidio, intimidación y miedo.
- Ambas fuentes sugieren que la violencia se extendió fuera de los campamentos.

Contrastes:

- La Fuente T tiene un enfoque muy negativo, subrayando los problemas y el desprecio por el sistema en funcionamiento, mientras que la Fuente S es más positiva en su mensaje, sugiriendo que podría haber una solución pacífica para el conflicto.
- La Fuente T sostiene que el problema radica en la ONU/comunidad internacional, mientras que la Fuente S sugiere que el problema principal es la ubicación de los campos.
- La Fuente T afirma que la propaganda hutu estaba impidiendo su retorno, mientras que la Fuente S afirma que los abusos de derechos humanos en Ruanda también impedían la repatriación desde los campamentos.

20. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, discuta los desafíos a los que se enfrentó el gobierno ruandés para encontrar justicia y reconciliación desde el final de 1994 hasta el final de 1998.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente Q

Hubo problemas sociales graves tras la guerra y el genocidio. Los exiliados tutsi que volvieron ocuparon los puestos de trabajo de los hutu en las ciudades, y esto provocó tensiones sociales. Había escasez de viviendas y cientos de miles de niños huérfanos. Sería difícil alcanzar la justicia y la reconciliación dado que la mayoría de los policías, jueces, maestros, médicos y enfermeras habían muerto o habían escapado.

Fuente R

Un desafío a la reconciliación era el dominio de los líderes hutu en los campamentos de refugiados. Habían sido expulsados de Ruanda pero aún estaban armados.

Fuente S

La ONU tenía dificultades para identificar y separar a los “extremistas” en los campamentos de refugiados. Esto significaba que el antiguo liderazgo seguía activo y no había sido llevado ante la “justicia”. La ubicación de los campamentos pudo haber sido un problema. La repatriación de los refugiados era difícil debido a la intimidación en los campamentos pero también debido a la amenaza de arresto en Ruanda. Otro problema para lograr reconciliación y justicia fueron las preocupaciones relativas a los derechos humanos en Ruanda.

Fuente T

Los campos fronterizos plantearon problemas para lograr la justicia y la reconciliación ya que los líderes del poder hutu seguían controlando a más de un millón de refugiados. Los grupos de poder hutu seguían teniendo acceso a armas y podían lanzar ataques cruzando la frontera ruandesa. La ONU se mostró ineficaz a la hora de encarar el dominio o las acciones de estos grupos dentro de los campamentos de refugiados.

Conocimientos propios

Puede hacerse referencia a que el impacto social del genocidio fue inmenso, como lo evidencia la proporción de la población que había muerto y el volumen de personas desplazadas internamente así como falta de seguridad en Ruanda y continuada tensión étnica entre los hutu y los tutsi.

La aparente falta de justicia impartida por el International Criminal Tribunal for Rwanda (Tribunal Penal Internacional para Ruanda) –supuso un reto para la reconciliación y la justicia. El Rwandan Patriotic Front (Frente Patriótico Ruandés, RPF por sus siglas en inglés) se enfrentó al desafío de consolidar su control político y eliminar elementos del partido radical hutu, el National Republican Movement for Democracy and Development (Movimiento Nacional Republicano para la Democracia y el Desarrollo), que fue prohibido. Para que se consiguiera la justicia y la reconciliación se necesitaba una reconstrucción económica. La economía necesitaba inversión extranjera y préstamos para fomentar la seguridad y la estabilidad. El gobierno también se enfrentaba a la amenaza externa de la guerra continua en la región, en la República Democrática del Congo (Zaire). El desmantelamiento de los campamentos de refugiados fue otro desafío para el gobierno de Ruanda, ya que miles murieron en el proceso, y los refugiados cruzaron la frontera para entrar en Ruanda.
